

Nota van inlichtingen I - HR informatiesysteem met kenmerk I241100001 d.d. 19 december 2024

In verband met ontwikkelingen die ten tijde van de publicatie niet (volledig) bekend waren heeft aanbestedende dienst de scope van de aanbesteding op een aantal punten moeten wijzigen. Voor het gemak zijn de wijzigingen in de diverse documenten op hoofdlijnen in de onderstaande tabel weergegeven.

Document	Hoofdstuk	Tekst	Wijziging
Aanbestedingsdocument	1.6.1 Huidige situatie	Alinea 2: “Daarnaast maakt de organisatie Werkkracht gebruik van het HR systeem.....”	Alina verwijderd
Aanbestedingsdocument	1.6.1 Huidige situatie	Tabel salarisadministratie 2 en Salarisadministratie 2	Salarisadministratie 2 is verwijderd uit de tabel
Aanbestedingsdocument	1.6.1 Huidige situatie	Alinea 3 : “Naast de ca. 2050 medewerkers die maandelijks worden verloond....”	Gewijzigd naar: “Naast de ca. 1400 medewerkers die maandelijks worden verloond...”
Aanbestedingsdocument	2.1 Planning	Tabel Activiteit	Planning aangepast zodat deze overeenkomt met eerder afgegeven uitstel.
Aanbestedingsdocument	4.3.2.1 Ervaringseis kerncompetenties	Kerncompetentie 4 Inschrijver heeft ervaring met het ondersteunen van verloning bij een SW instelling.	Kerncompetentie verwijderd
Aanbestedingsdocument	5.3.1 K.1. Plan van aanpak	Inschrijver dient te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de volgende onderwerpen: • de aanpak van de implementatie van het E-HRM systeem • de aanpak van de conversie inclusief controles; • een implementatiekalender met daarin de belangrijkste mijlpalen; • de realisatie van de gewenste inrichting van het systeem, op welke wijze inschrijver testen en acceptatie door opdrachtgever organiseert; • een projectstructuur/ projectorganisatie met bijhorende taken en verantwoordelijkheden	Gewijzigd in: Inschrijver dient te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de volgende onderwerpen: • Implementatieplan inclusief borging van de tijd-kritische mijlpalen en doorlooptijden; • de realisatie van de gewenste inrichting van het systeem, op welke wijze inschrijver testen en acceptatie door opdrachtgever organiseert; • de aanpak van de conversie inclusief controles; • een opleidingsplan voor eindgebruikers en expertgebruikers die door u worden opgeleid inclusief planning; • een projectstructuur/ projectorganisatie met bijhorende taken en verantwoordelijkheden

		(inclusief stakeholders) en de verdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever; • de verwachtingen die opdrachtnemer heeft van opdrachtgever gedurende implementatie en nazorg; • een voorstel voor een overlegstructuur, rapportages, projectdocumentatie en communicatieplan • een opleidingsplan voor eindgebruikers en expertgebruikers die door u worden opgeleid inclusief planning. • beschrijving van de risico's die opdrachtnemer ziet bij implementatie en conversie; • een beschrijving van het projectresultaat. • de aanpak van de nazorg;	(inclusief stakeholders) en de verdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever; • de verwachtingen die opdrachtnemer heeft van opdrachtgever gedurende implementatie en nazorg; • een voorstel voor een overlegstructuur, rapportages, projectdocumentatie en communicatieplan • beschrijving van de risico's die opdrachtnemer ziet bij implementatie en conversie; • Nazorg, hoe wordt onderbreking of vertraging van de werkprocessen gedurende implementatie en livegang geminimaliseerd
Aanbestedingsdocument	5.3.3 K.2 Demonstratie	Tabel Omschrijving beoordelingscriteria "9. Het systeem ondersteunt de opdrachtgever bij het op veilige wijze aanbieden van (salaris)betalingen aan Equens of de bank. (afdrachten, personeelsvereniging, Loyalis, welke nog meer?)"	Tekstje welke nog meer)" verwijderd
Aanbestedingsdocument	5.4 Prijs	Alinea 1 : "Voor de opgave van de prijs gebruikt u het prijsformulier van Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.. De opdracht is gesplitst in twee salarisadministraties. "Voor salarisadministratie 2 geldt het volgende: 1) Het betreft een optie. 2) Bij gunning van de opdracht geeft aanbestedende dienst aan of de optie gelicht wordt. 3) De optie kan jaarlijks door opdrachtgever verlengd of beëindigd worden."	Gewijzigd naar : "Voor de opgave van de prijs gebruikt u het prijsformulier van Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.. "
Programma van eisen	2.4 Plan van aanpak implementatie	"3. Inschrijver voegt een plan van aanpak bij waarin de volgende zaken worden toegelicht:"	Tekst is verwijderd, staat al in Aanbestedingsdocument

Programma van eisen	4.2 Personeels-administratie	“3. Het is mogelijk middels een import nieuwe medewerkers te importeren uit een ander medewerkersstelsel (Compas).”	Tekst is verwijderd
Programma van eisen	4.7 Salaris-administratie	“1. Het HR stelsel ondersteunt de uitvoer van diverse cao's en rechtspositieregelingen, waarbij wijzigingen hierin steeds tijdig en correct in het stelsel worden verwerkt. Deze cao's zijn : • Cao Gemeenten • Cao Rijk inclusief Rechtspositieregeling politieke ambtsdragers (tbv B&W) • Cao Sociale Werkvoorziening • Cao Aan de slag • Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties”	Onderstaande cao's zijn verwijderd: • Cao Sociale Werkvoorziening • Cao Aan de slag
Programma van eisen	4.7 Salaris-administratie	“20. Het stelsel stuurt de pensioenaangifte naar APG (pensioenfondsen ABP en PWRI) rapporteert eventuele foutcodes terug aan de salarisadministrateur.”	Tekst: “en PWRI” is verwijderd
Programma van eisen	6. Koppelingen	1. Er is een bestaande koppeling met het pakket Compas van Emergo voor de aanlevering van personeel- en salarisgegevens.	Tekst is verwijderd
Prijsformulier	Tabblad Salarisadministratie 1	Salarisadministratie 1	Tabblad is vereenvoudigd
Prijsformulier	Tabblad Salarisadministratie 2	Salarisadministratie 2 (jaarlijks optioneel af te nemen)	Tabblad is verwijderd
Prijsformulier	Tabblad Instructie en overzicht	Instructie invullen prijsformulier	Tabblad is verwijderd

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.5 Aanbestedingsvoorwaarde n, onder 2.	Inschrijver begrijpt waarom deze eis m.b.t. het niet van toepassing zijn van de leveringsvoorwaarden van leverancier wordt gesteld. Inschrijver acht het wel van belang dat de gebruiksvoorwaarden van de SaaS onderdeel worden van de overeenkomst. De gebruiksvoorwaarden bevatten namelijk specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder inschrijver haar dienst kan leveren, bijvoorbeeld over de toegang en het gebruiksrecht. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen en de gebruiksvoorwaarden kunnen met de inschrijving worden meegezonden. Is aanbestedende dienst bereid om toepasselijkheid van de gebruiksvoorwaarden toe te staan?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
2.	Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.5 Aanbestedingsvoorwaarde n, onder 11.	Het lijkt wat voorbarig om nu reeds overeen te komen dat in voorkomend geval geen recht op (schade)vergoeding bestaat. Indien het niet tot stand komen enigszins aan aanbestedende dienst te wijten is, zou daarvan immers juist wel sprake van kunnen zijn. Bovendien is geen tijdsbestek in de bepaling opgenomen, waardoor de uitspraak van de rechter theoretisch bezien ook na 2 jaar nog zou kunnen volgen. Is aanbestedende dienst bereid om de consequentie (dat er geen recht op (schade)vergoeding bestaat), buiten beschouwing te laten?	De termijn voor deze bepaling wordt gelijkgesteld aan artikel 4.15 van de aanbestedingswet, dus maximaal zes maanden. Indien een rechter aanbestedende dienst opdraagt om een overeenkomst te beëindigen en/of opnieuw aan te besteden dan kan een (eventuele) schadevergoeding in rechte worden beslecht.
3.	Bijlage 4AD - Conformiteitsverklaring Algemeen, procedureel en voorwaarden, onder 5.	Inschrijver vertrouwt erop dat de GIBIT van toepassing zijn, inclusief de daar eventueel op gemaakte uitzonderingen in de Nvl's. Kan aanbestedende dienst dat bevestigen?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.

4.	Bijlage 4AD - Conformiteitsverklaring Sleutelfunctionarissen, onder 8	De dikgedrukte tekst in deze bepaling leidt tot problemen indien de medewerker (intern) elders werkzaam raakt (door promotie of degradatie). Door deze bepaling kunnen medewerkers bij vrijwillig vertrek niet vervangen worden en geen persoonlijke ontwikkeling doormaken. Ook voor ontslag op initiatief van inschrijver (hetgeen overeenkomstig de daarvoor geldende wet- en regelgeving gebeurt en dus niet onzorgvuldig) is nu geen ruimte. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook deze bepaling buiten beschouwing te laten. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	De genoemde situaties vallen buiten de bepaling.
5.	PVE 2.3. Certificering en auditing, eis 1	De EN301549 en WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een e-HRM systeem. Inschrijver biedt een e-HRM oplossing die de standaarden van de EN301549 en WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van e-HRM applicaties volledig kan voldoen aan de EN301459 en WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de EN301549 en WCAG waar mogelijk naleeft?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
6.	PVE 2.4. Plan van aanpak implementatie, eis 3	Inschrijver wil graag een zo goed mogelijk beeld geven van haar plan van aanpak. U vraagt veel informatie uit, waar inschrijver graag gedegen op wil antwoorden. Daarom verzoekt inschrijver het aantal toegestane	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		pagina's te verdubbelen naar 10 x A4. Gaat u daarmee akkoord?	
7.	PVE 2.5. Conversie en datamigratie, eis 2	Kunt u in verband met de migratie van de huidige personeelsdossiers inzicht geven in: a) het aantal dossiers b) het aantal documenten en de digitale omvang daarvan (aantal MB's /GB's)	Dat is op dit moment niet bekend.
8.	PVE 3.1. Technische eisen, eis 2	Gaat u er hierbij ook van uit dat de aangeboden SaaS applicatie zero-footprint moet zijn en dat er niet van plug-ins gebruik gemaakt mag worden?	Volgens onze cloud voorwaarden geven wij de voorkeur aan applicaties zonder plug-ins omdat sommige plug-ins een beveiligingsrisico met zich meebrengen. Als uw oplossing gebruik maakt van plug-ins verzoeken wij u om deze te beschrijven, zodat onze beveiligingsspecialisten kunnen beoordelen of deze specifieke plug-ins een risico kunnen vormen.
9.	PVE 3.1. Technische eisen, eis 3	U vraagt een test/acceptatieomgeving. Inschrijver biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes. In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in het systeem vereisen, maken wij deze vroegtijdig bekend zodat onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten, incl. data en koppelingen. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Volgens onze cloud voorwaarden geven wij de voorkeur aan applicaties met een volledige acceptatie omgeving waarin nieuwe releases eerst grondig door ons kunnen worden getest voordat deze in productie worden aangeboden. Als uw oplossing geen volledige acceptatie omgeving biedt, verzoeken wij u te omschrijven wat deze exact biedt. Ook verzoeken wij u om kort te beschrijven hoe uw releasebeleid is ingericht met betrekking tot bekendmaking, releasenotes, testperiode en livegang.

10.	PVE 4.2. Personeelsadministratie, eis 3	Kunt u bevestigen dat u hier een automatische koppeling door middel van een API bedoelt?	Punt 4.2 eis 3 is inmiddels vervallen.
11.	PVE Personeelsadministratie, eis 7	Eist u hierbij dan ook dat de loonaangiften en journaalposten automatisch worden herberekend en klaargezet in de berekening over de jaargrens heen?	Wij willen in ieder geval de mogelijkheid hebben om met terugwerkende kracht te muteren over de jaargrens heen, zonder hierbij eerst de leverancier te hoeven vragen om ondersteuning. Met name aan het begin van het nieuwe kalenderjaar komt dit nog wel eens voor. Verzoek om te beschrijven wat dit betekent voor de te genereren output als journaalposten en loonaangiften.
12.	PVE Personeelsadministratie, eis 9	Kunt u aangeven of u hierbij ook eist dat de meerdere dienstverbanden op 1 salarisstrook zichtbaar worden?	Dit is geen eis.
13.	PVE 4.6. Declaraties, eis 5	Het systeem van inschrijver genereert automatisch signalen wanneer er als gevolg van verzuim salariële consequenties zijn, denk aan stopzetten reiskosten of korten van het salaris. Het systeem genereert automatisch de signalen die terecht komen bij de juiste gebruiker. Vanuit het signaal beoordeelt de gebruiker de melding om daarna de mutatie door te voeren. Hierbij wordt u ondersteund door een rapportage met de relevante gegevens om de mutatie correct door te voeren. Kan aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
14.	PVE, 3.3. Beveiliging, eis 1	Inschrijver kan aan de relevante voorwaarden van de Aansluitvoorwaarden voldoen, maar vraagt zich af hoe dit geborgd dient te worden en hoe deze voorwaarden zich verhouden tot de contractdocumentatie. Inschrijver kan een ISO 27001 certificaat overleggen. Is dat toereikend? Zo nee, welke borging verwacht u dan van inschrijvers?	Nee, dat is niet toereikend en ook niet nodig. Aanbestedende dienst wil dat de aansluitvoorwaarden worden ingevuld. De mogelijkheden tot borging zijn hier ook van toepassing

15.	PVE, 6. Koppelingen, eis 1	1. Begrijpen wij goed dat de koppeling een koppeling betreft die bedoeld is voor de aanlevering van zowel personeel - EN salarisgegevens? 2. Begrijpen wij goed dat Compas leidend is en de nieuwe leverancier de payroll moet leveren?	Eis 1 van hoofdstuk 6 Koppelingen is vervallen.
16.	Aanbestedingsdocument	Om een goede aanbidding te kunnen doen zou inschrijver graag inzicht in het gehele applicatielandschap willen krijgen. Kunt u dit aanleveren?	De architectuurplaat is toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.
17.	Aanbestedingsdocument Beoordeling van K2 5.4.3	Kunt u per use case aangeven hoe deze gewogen wordt in de beoordeling?	Er is geen onderlinge weging tussen de use cases. Het criterium wordt in zijn geheel beoordeeld en onderbouwd.
18.	Aanbestedingsdocument hoofdstuk 1.6.1 huidige situatie	Inschrijver neemt voor de implementatie van het systeem het uitgangspunt van de standaard configuratie (best practices) voor gemeenten. Dit betekent dat u start met 1 uniform proces op alle functionaliteiten voor alle organisaties. Bent u hiermee akkoord of voorziet u dermate grote verschillen in de verschillende organisaties dat hier een aangepaste configuratie voor nodig is? Indien een aangepaste inrichting nodig is, horen wij graag op welke specifieke onderdelen.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Leverancier levert tijdens implementatie de inrichting voor de gemeente Ede. Afwijkingen bij andere organisaties zijn met name in regelingen arbeidsvoorwaarden en workflows. Functioneel beheerders gemeente Ede kunnen deze aanpassingen zelf doorvoeren met instructie / ondersteuning leverancier.
19.	Aanbestedingsdocument hoofdstuk 1.6.1 huidige situatie	Kunt u aangeven of de arbeidsvoorwaarden van de verschillende deelnemende organisaties volledig uniform zijn, of zijn er onderlinge afwijkingen waar we in het kader van de inrichting rekening mee moeten houden. Indien dit laatste het geval is kunt u die afwijkingen aangeven? Ditzelfde geldt voor het pakket flexibele arbeidsvoorwaarden (individueel keuzebudget): zijn die pakketten voor alle organisaties volledig uniform of zijn er onderling van elkaar afwijkende pakketten?	Zie antwoord op vraag 18.

20.	Aanbestedingsdocument & Eisen Hfst 5.3.1 Plan van Aanpak Eisen 2.4 onderdeel 3	U geeft op twee plekken een lijst met elementen die u wilt terug zien in het plan van aanpak. De lijsten komen niet met elkaar overeen. Kunt u voor de duidelijkheid 1 lijst maken met elementen die u wilt terugzien in het plan van aanpak?	De lijsten zijn gecombineerd en toegevoegd onder K.1 van het met deze nota gepubliceerde aanbestedingsdocument.
21.	Aanbestedingsdocument Hfst 3 Beoordelingssystematiek	Wie maken er aan de kant van de aanbestedende dienst deel uit van de beoordelingscommissie? Kunt u de rollen aangeven die hierbij betrokken zijn?	De volgende functies zullen deelnemen aan de boordeling: • Functioneel Beheer • Team(leider) Salarisadministratie • Adviseur arbeidsvoorwaarden • Projectleider
22.	Aanbestedingsdocument hfst 1.6 omschrijving opdracht	Kunt u ivm het op te stellen opleidingsaanbod het aantal medewerkers per genoemde functie aangeven? a) Functioneel beheer b) Salarisadministrateurs c) Personeelsadministratie	Inhoud a) Functioneel beheer : 3 b) Salarisadministrateurs : 4 c) Personeelsadministratie : 3
23.	PVE 2.5. Conversie en datamigratie eis 1	Onze standaard aanpak gaat er vanuit dat u als Opdrachtgever de data onttrekt uit uw huidige systeem of laat onttrekken uit deze systemen door de huidige leverancier en aanlevert in een door opdrachtnemer aangegeven formaat. Deze werkwijze heeft zich bewezen in voorgaande implementaties waarbij ADP als huidige leverancier zat. Gaat opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo nee, welke werkwijze heeft opdrachtgever dan voor ogen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
24.	PVE 2.4 plan van aanpak Implementatie eis 1	U geeft in uw stukken geen startdatum voor implementatie aan. Kunnen wij ervan uitgaan dat de implementatie direct na gunning start en uw projectteam klaarstaat? Kan opdrachtgever aangeven hoeveel dagen projectleiding zij aan haar kant heeft georganiseerd voor deze implementatie?	Ja. We hebben een project team klaar staan om te gaan implementeren en zijn beschikbaar om vanaf 1 mei 2025 te gaan implementeren. Inschrijver dient aan te geven wat verder nodig is bij gemeente Ede voor een succesvolle implementatie, op basis van plan van aanpak zullen deze resources vrijgemaakt worden vanaf de implementatie start.

		Kan opdrachtgever aangeven welke rollen en aantallen personen zij beschikbaar stelt voor de implementatie van het nieuwe HR systeem?	Er zal in ieder geval een salarisadministrateur worden ingehuurd voor de lopende werkzaamheden, zodat de eigen salarisadministrateurs kunnen implementeren en kennis opdoen van de applicatie. Zie vraag 21 voor rollen beschikbaar in projectteam.
25.	Aanbestedingsdocument, 1.6	Inschrijver heeft een best practice ontwikkeld voor het opleiden van haar nieuwe klanten. Hierbij worden gelijk aan het begin van de implementatie alle projectleden zoals functioneel beheerders, sleutelgebruikers (Key-users) en gebruikers (professionals zoals SA, PA, FA en inkoop medewerkers) opgeleid. Alle overige gebruikers worden opgeleid vlak voordat zij een rol in de implementatie krijgen (bv voor acceptatie) of vlak voor de livegang. De functioneel beheerders en sleutelgebruikers gebruiken deze kennis om de eindgebruikers (medewerkers, manager, Arboarts), die alleen gebruik maken van de App of het selfservice portaal, vlak voor de livegang te informeren over de verandering en de nieuwe werkwijze via de train-de-trainer methodiek. Ervaring leert namelijk dat de App en de selfservice portaal dusdanig gebruiksvriendelijk zijn dat hier geen specifieke trainingen voor nodig zijn. Het gaat hier dus meer om het meenemen van de eindgebruikers in de verandering waardoor deze taak beter bij de aanbestedende dienst zelf past. Inschrijver levert indien gewenst best practices aan voor het meenemen van de eindgebruikers in de verandering en nieuwe werkwijze. Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

26.	Aanbestedingsdocument, 1.6	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Waarbij inschrijver graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang ontvangt. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en afdeling?	Zie het antwoord op vraag 22.
27.	Aanbestedingsdocument, 1.6	De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen. Vragen: • Is er sprake van meerdere LH nummers, zo ja, om welke gaat dit per werkgever?	Er zijn op dit moment 3 loonheffingsnummers: 1. Gemeente Ede (cao gemeenten en Rijk inclusief Rechtspositieregeling politieke ambtsdragers) 2. Omgevingsdienst de Vallei (Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties) 3. Regio Foodvalley (Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties)

		• Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt? • Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt?	Op dit moment is al zeker dat er per 1 januari 2026 een nieuw loonheffingsnummer bij komt, maar nog niet duidelijk of dat cao gemeenten of cao SGO wordt. De CAO is de basis en is leidend. Maar daarnaast kennen de organisatie eigen regelingen (personeelshandboek). Deze eigen regelingen hebben met name betrekking op uitwerking doelen binnen IKB en (reiskosten)vergoedingen).
28.	Aanbestedingsdocument, 1.6	Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt deze training on the job ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en zal zelf uiteraard een aanzienlijk, vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zelf een actieve rol hebben in de implementatie en dat hiervoor voldoende resources beschikbaar worden gesteld?	Zie het antwoord op vraag 24.
29.	Aanbestedingsdocument, 2.5, punt 5	Aanbestedende dienst geeft aan: 'In de uitgebrachte inschrijving zijn alle kosten opgenomen. Inschrijver kan zich na het uitbrengen van de inschrijving en gedurende de looptijd van de opdracht/overeenkomst niet beroepen op nog niet berekende kosten of extra kosten'.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in met dien verstande dat het om meerwerk gaat dat ten tijde van de inschrijving niet redelijkerwijs was te voorzien.

		Inschrijver zou graag de volgende tekst voorstellen: 'In de uitgebrachte inschrijving zijn alle kosten opgenomen voor de scope zoals deze in de aanbestedingsdocumentatie beschreven. Inschrijver kan zich na het uitbrengen van de inschrijving en gedurende de looptijd van de opdracht/overeenkomst alleen beroepen op nog niet berekende kosten of extra kosten indien er volgens beide partijen sprake is van meerwerk en opdrachtgever akkoord is gegaan met dit meerwerk'. Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord en wilt ze deze aanpassing doorvoeren?	
30.	Aanbestedingsdocument, 3.2, fase 2	Vraag: Staat aanbestedende dienst toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij Inschrijving (i.p.v. op verzoek)?	Dat staat aanbestedende dienst toe.
31.	Aanbestedingsdocument, 3.2, fase 4	Aanbestedende dienst geeft aan: 'het specificatieblad 'PMP kosten'. Inschrijver ziet geen bijbehorende bijlage of verdere uitleg hierover in de documentatie terugkomen. Vraag: Wilt de aanbestedende dienst dit nader toelichten of aanpassen?	Deze zinsnede vervalt.
32.	Aanbestedingsdocument, 3.2	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in voor het ondertekenen van het UEA.

		Deze manier van werken past inschrijver al jaren toe naar tevredenheid van alle partijen en zal ook gebruikt worden voor het digitaal ondertekenen van de UEA. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	
33.	Aanbestedingsdocument, 4.1	Aanbestedende dienst heeft in TenderNed de mogelijkheid beschikbaar gemaakt om de UEA online in te vullen en te generen. Hier is dan tevens de mogelijkheid om de getekende variant hiervan te uploaden. Inschrijver wilt graag gebruik maken van de manier van werken. Verder maakt inschrijver gebruik van de draagkracht van een onderaannemer, de onderaannemer zal daarom Bijlage 3AD invullen, deze zal inschrijver ook indienen in TenderNed via het UEA onderdeel en niet via Overige documenten. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is en dit aanpassen in de documentatie?	Ervan uitgaande dat aanbestedende dienst alle benodigde UEA's ontvangt, is dit akkoord. De stukken worden niet aangepast.
34.	Aanbestedingsdocument, 5.3	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Deze tellen niet mee.
35.	Aanbestedingsdocument, 5.3.1	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 5 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen, en het feit dat inschrijver alleen een uitstekende of goede beoordeling kan krijgen wanneer e.a. goed is onderbouwd, is inschrijver van mening dat	Zie het antwoord op vraag 6.

		dit niet in 5 A4 past. Inschrijver zou graag 15 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	
36.	Aanbestedingsdocument, 5.3.1	De planning zal inschrijver als bijlage een het PvA toevoegen, in A4 landscape ipv in A3 formaat. Uiteraard in een goed leesbare vorm. Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
37.	Aanbestedingsdocument, Bijlage 1 AD, document 3	Bijlage 2AD-B is geen invulbijlage, inschrijver neemt aan dat hier Bijlage 2AD-C wordt bedoeld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en aanpassen?	Dat is correct. De wijziging is verwerkt in het aan deze nota van inlichtingen toegevoegde aanbestedingsdocument.
38.	Aanbestedingsdocument, Bijlage 1 AD, document 4	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiervoor alleen K.1 Plan van aanpak dient in te dienen?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
39.	Programma van eisen, 2.3, punt 1	De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een HRM systeem. Inschrijver biedt een oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van applicaties	Zie het antwoord op vraag 5.

		volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft? De eis geeft aan dat het systeem moet voldoen aan de WCAG 2.1 richtlijnen. Hierin zijn meerdere niveaus te behalen en volgens een gespecialiseerd bureau voldoet geen enkel systeem aan niveau A (alle 50 criteria waaronder het volledig kunnen voor laten lezen van elke pagina). Inschrijver voldoet wel aan niveau B waardoor OU wel voldoet aan de wettelijke verplichting, maar nog niet volledig aan de WCAG-norm. Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan deze eis?	
40.	Programma van eisen, 2.4, punt 3	Dit overzicht kijkt af van hetgeen aanbestedende dienst uitvraagt in 5.3.1 van het aanbestedingsdocument. Vraag: Wil aanbestedende dienst dit gelijk trekken en aanpassen in de documentatie?	Zie het antwoord op vraag 20.
41.	Programma van eisen, 3.4, punt 1	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het tekenen van een verwerkersovereenkomst die inschrijver vooraf niet heeft kunnen beoordelen. Mede omdat aanbestedende dienst aangeeft dat deze (slechts) hierop gebaseerd is. Vragen: 1/ Wilt aanbestedende dienst deze alsnog toevoegen aan de aanbestedingsdocumentatie? 2/ Inschrijver is bekend met het model vanuit de VNG en heeft bij de vragen over de GIBIT gelijk haar suggesties voor aanpassingen toegevoegd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om hiermee gelijk rekening te houden bij het aanleveren van haar versie.	Aanbestedende dienst gebruikt onverkort de VNG/IBD model verwerkersovereenkomst. Daarmee acht aanbestedende dienst het niet nodig om een versie aan de aanbestedingsdocumenten toe te voegen.

42.	Aanbestedingsdocument, 1.6.1.	De aanbestedende dienst schrijft dat de salarisproductie van het SW-bedrijf Werkkracht in het HR-systeem wordt uitgevoerd. Daarnaast wordt het systeem Compas gebruikt voor personeels- en verzuimadministratie. Inschrijver heeft een aantal vragen, om verduidelijking te krijgen in de gewenste, nieuwe situatie m.b.t. het SW-bedrijf werkkracht. Vragen: 1/ Blijft het systeem Compas in gebruik door het SW-bedrijf Werkkracht, of dient het personeels- en verzuimmanagement van Werkkracht ook onder te worden gebracht in het nieuwe systeem? van Werkkracht ook onder te worden gebracht in het nieuwe systeem? 2/ Hoe komen de mutaties, voor de salarisverwerking, vanuit Compas in het nieuwe systeem voor de salarisverwerking? 3. Onder welke CAO vallen de medewerkers van het SW- bedrijf Werkkracht?	Aan deze nota van inlichtingen is een gewijzigd aanbestedingsdocument toegevoegd, waarin de scope voor Werkkracht is vervallen.
43.	Aanbestedingsdocument, 5.3.3.	De demonstratie wordt in alle gevallen door het bid-team van inschrijver verzorgd; immers zijn zij verantwoordelijk voor het complete inschrijvingsproces op deze aanbesteding. Na gunning wordt het overgedragen aan de projectleider die de verantwoordelijkheid heeft over de implementatie samen met de (senior)consultants. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om hiermee akkoord te gaan.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Aanbestedende dienst verwacht dat tenminste de beoogde projectleider of implementatieconsultant aanwezig is bij de demonstratie, want deze personen zijn van belang voor het welslagen van de implementatie. Daarnaast mogen er maximaal twee personen van het bid team aanwezig zijn.
44.	Bijlage 5AD, Prijzenblad	Vraag: Is het toegestaan om €0,- bedragen in te voeren, wanneer een bepaalde kostensoort niet van toepassing is?	Dat is toegestaan, met dien verstande dat er geen andere kosten(soorten) in rekening gebracht mogen worden dan in het prijzenblad vermeld.
45.	Bijlage 5AD, Prijzenblad	Op tabblad 2: salarisadministratie 1, wordt onder 'abonnementskosten' de licentiekosten inclusief selfservice en exclusief selfservice uitgevraagd. Echter,	Aan deze nota van inlichtingen is een gewijzigd prijsformulier toegevoegd, waarin salarisadministratie 2 is vervallen.

		in het aanbestedingsdocument staat opgenomen dat onder salarisadministratie 1 alle drie de organisaties gebruik maken van selfservice. Dit lijkt tegenstrijdig met de uitvraag in het prijzenblad en roept verwarring op. Vragen: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er in salarisadministratie 1/ géén sprake is van licentiekosten zonder selfservice? 2/ Zo ja, wil aanbestedende dienst dit aanpassen in het prijzenblad om verwarring te voorkomen?	
46.	Bijlage 5AD, Prijzenblad	Salarisadministratie 2 is optioneel af te nemen. Echter, dit telt wel mee in de TCO. Dat is tegenstrijdig. Vragen: 1/ Kan aanbestedende dienst deze optionele functionaliteit ook als 'optioneel' uitvragen en uit de TCO halen? 2/ Kan aanbestedende dienst toelichten waarom deze salarisadministratie een optioneel karakter heeft?	Zie het antwoord op vraag 45.
47.	Programma van eisen, 4.2, 9b.	Aanbestedende dienst geeft aan dat een persoon tegelijkertijd bij meerdere werkgevers in dienst is onder dezelfde persoon. Een persoon welke tegelijkertijd werkzaam is voor twee werkgevers/organisaties dient voor de Belastingdienst te worden aangeleverd als twee aparte medewerkers. Het is dus noodzakelijk dat de medewerker twee keer (werkgever A en werkgever B) wordt aangemaakt om goed te kunnen worden aangeleverd bij de instanties. Door deze splitsing zijn er ook geen problemen met de autorisaties. Als medewerker onder dezelfde werkgever twee (of meerdere) functies en salarissen (onder dezelfde CAO) heeft blijft dit wel één persoon en heeft de medewerker meerdere dienstverbanden bij dezelfde werkgever.	Akkoord als er sprake is van 2 aparte loondienst betrekkingen (dat is momenteel niet het geval). Echter wordt bedoeld dat medewerker bij organisatie A in dienst is en bij organisatie B (via uitleen) deels werkzaamheden verricht. Hierbij is het noodzakelijk dat deze medewerker bij organisatie B als PNIL in het systeem opgenomen kan worden tbv e-mail / toegang, etc. Om die reden zou dit wel mogelijk moeten zijn om onnodige duplicaties te voorkomen.

		Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze voor deze eis?	
48.	Programma van Eisen, 2.5. Conversie en datamigratie, eis 1 & 2	“Inschrijver draagt zorg voor de migratie van alle gegevens uit het bestaande systeem die nodig zijn: - voor correcte werking van alle HR-processen. - voor opdrachtgever om te kunnen voldoen aan de wettige bewaartermijnen.” De scope van de migratie is erg ruim geformuleerd. Inschrijver stelt de volgende aanvulling voor op eis 1 en 2: Uitgaande van een livegang per 01-01-2027 gaat het hierbij om de personeelsleden die per 01-10-2026 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-10-2026 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige (oude) systeem is ingevoerd). Van deze personeelsleden betreft het de volgende data: - NAW gegevens; - SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); - Betalingsgegevens; - Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-10-2026) of na 01-10-2026 actief gaan geworden; - Pensioengrondslagen 2026 (ten behoeve van schaduwdraaien); - Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;	We willen graag alle medewerker gegevens meenemen die we nodig hebben voor de wettelijke bewaartermijnen. Voor de conversie willen we graag alle dienstverband mutaties van medewerkers die in het jaar voorafgaand aan de livedatum in dienst waren meenemen, dus niet per 1-10 van dat jaar. Voor de overige punten is er geen bezwaar.

		- Twee jaar verzuimhistorie, - Volledige loopbaanhistorie - Verlofsaldi per 31-12-2026; - Personeelsdossier conform wettelijke bewaartermijnen. Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde aanvulling op eis 1 en 2?	
49.	Programma van Eisen, 3.1 Technische eisen, eis 1 & 2AD-B Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.9.1, § 5.1 punt 6.	In het programma van eisen 3.1 eis 1, stelt de Aanbestedende dienst dat het HR-systeem als een SAAS-applicatie geleverd moet worden. Punt 6 van §5.1 uit de Aansluitvoorwaarden lijkt alleen van toepassing op een on-premise oplossing. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe de Inschrijver deze strijdigheden dient te interpreteren?	Aanbestedende dienst ziet de tegenstrijdigheid niet. Punt 6 zegt alleen dat wij on-premises systemen niet rechtstreeks benaderbaar maken vanuit het internet. Dit is in deze situatie van toepassing bij koppelingen tussen het eHRM systeem (SAAS) en systemen die on-premises draaien.
50. L e o	2AD-B Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.9.1, §5.1 punt 1 & 2AD-C Invulsheet Aansluitingsvoorwaarden	In de 2AD-B Aansluitvoorwaarden §5.1 punt 1 stelt de Aanbestedende dienst dat gegevensuitwisseling plaatsvindt via ESB. In 2AD-C Invulsheet staat in cel D8 dat Ede bepaalt of koppelingen al dan niet via ESB gaan lopen. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken of gegevensuitwisseling al dan niet plaats dient te vinden via ESB? En wanneer de Aanbestedende dienst deze beslissing maakt?	De ESB is ons uitgangspunt maar blijkt niet altijd praktisch. De aansluitvoorwaarden benoemt ook de mogelijkheden tot uitzondering. Hoe de koppelingen gaan lopen wordt pas na gunning bij het opstellen van de PSA of HLD bepaalt. Inschrijver mag er van uitgaan dat al dan niet inzet van de ESB geen inhoudelijke gevolgen heeft voor de koppeling.
51.	Programma van Eisen, 5 Rapportagemogelijkheden, eis 5	De Aanbestedende dienst eist elke nacht data op te kunnen halen van een door de Inschrijver beheerde SFTP-server om middels een ETL-proces in een DWH van de Aanbestedende dienst te plaatsen. De Inschrijver beheert geen SFTP-servers, maar maakt gebruik van automatisering en koppelingen om gegevensuitwisseling mogelijk te maken. De Inschrijver is van mening dat het beheren van servers niet nodig is met de toepassing van een API-koppeling. Staat de Aanbestedende dienst ervoor open om hiervoor een API-koppeling met het DWH te realiseren? Zo ja, ontvangt de Inschrijver graag	Aanbestedende dienst staat hiervoor open. Het datawarehouse is op dit moment een op Pentaho/Oracle gebaseerde eigen ontwikkeling die on premises draait. Rapporten en dashboards worden met Cognos vervaardigd.

		nadere gegevens (naam) van het DWH. Zo nee, wat is hiervan de reden?	
52.	Programma van Eisen, 6 Koppelingen	Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Vraag: a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor Inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? Indien nee, wat is hier de reden van?	a) Ja b) Resultaatverplichting voor de inschrijver
53.	Programma van Eisen, 6 Koppelingen, eis 1 & 4.2 Personeelsadministratie, eis 3	Inschrijver neemt aan dat in de nieuwe situatie nieuwe SW-medewerkers en wijzigingen m.b.t. SW-medewerkers vanuit Compas met het E-HRM systeem moeten worden uitgewisseld d.m.v. een REST API i.p.v. een handmatige handeling (export/import). Klopt de aannname van de Inschrijver?	SW is niet langer onderdeel van de aanbesteding.

54.	Aanbestedingsdocument § 1.6 & Programma van eisen, 6 Koppelingen.	In §1.6 van het aanbestedingsdocument wordt gesproken over een aansluiting op Cognos, echter komt deze aansluiting/koppeling niet terug in hoofdstuk 6 Koppelingen van het Programma van Eisen. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken of deze aansluiting gerealiseerd moet worden? Zo ja, dan ontvangt de Inschrijver graag nadere specificaties over de eisen aan deze aansluiting.	Er is geen directe koppeling met Cognos. Er wordt een nachtelijk dump gemaakt van de HR data naar ons DWH. Middels Cognos worden hier vervolgens rapporten op gemaakt.
55.	Programma van eisen, 6 Koppelingen, eis 7	“Geef aan met welke stand-alone verzuimapplicaties uw systeem een koppeling heeft.” Veel verzuimapplicaties zijn SAAS-oplossingen. Waarom vraagt de Aanbestedende dienst specifiek naar koppelingen met stand-alone verzuimapplicaties?	Er is hier sprake van spraakverwarring. Hiermee wordt bedoeld dedicated / losse verzuimapplicaties. We willen graag los van deze aanbesteding kijken naar applicaties die onze verzuimprocessen optimaal ondersteunen. Dat kan de oplossing van de gegunde inschrijver zelf zijn maar ook een dedicated / losse verzuimapplicatie die met het HR-salarissysteem kan koppelen.
56.	Aanbestedingsdocument § 4.3.2.1	“Kerncompetentie 1 Inschrijver heeft ervaring met het zekerstellen en migreren van gemeentelijke gegevens en aanverwante data van en het importeren naar een nieuwe omgeving.” Inschrijver gaat ervan uit dat alleen medewerkersgegevens gemigreerd hoeven te worden en geen “gemeentelijke gegevens en aanverwante data”. Kan de Aanbestedende dienst dit bevestigen en de kerncompetentie hierop aanpassen? Of anders toelichten wat bedoeld wordt met “gemeentelijke gegevens en aanverwante data”?	Aanbestedende dienst bevestigt dit.
57.	Aanbestedingsdocument 2.1.	De overeenkomst wordt, met de winnende inschrijver na gunning, gesloten in maart 2025. In 2027 loopt het contract met de huidige leverancier af. Vraag: welke beoogde datum van live-gang is van toepassing?	1-1-2026 is de voorkeursdatum. Uiterlijke datum is 1-1-2027.

Voorwaarden en overeenkomst

Vraagnr.	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
1.	Model verwerkersovereenkomst VNG, artikel 4.2	Inschrijver kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II. Vraag: Is dit voldoende?	Dat is akkoord.
2.	Model verwerkersovereenkomst VNG, artikel 5.1	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?	Aanbestedende dienst wenst zo snel mogelijk geïnformeerd te worden. Ook als onderzoek inschrijver nog loopt en mogelijk tot de conclusie komt dat het uiteindelijk geen datalek is. Aanbestedende dienst wil weten dat het "onderzoek" speelt. Zodat zij niet "overrompeld" wordt en nog "maar" 24 uur beschikbaar heeft om een melding te doen bij de AP.
3.	Model verwerkersovereenkomst VNG, artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt.	Dat is akkoord.

		Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	
4.	Model verwerkersovereenkomst VNG, Bijlage 1, persoonsgegevens	In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	Aanbestedende dienst is verwerkersverantwoordelijk en leverancier verwerker. Dat is akkoord.
5.	GIBIT 2023, artikel 1.16	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke	De ICT kwaliteitsnormen zijn doorvertaald naar het programma van eisen.

		normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.	
6.	GIBIT 2023, artikel 1.27	Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur. Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht. De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
7.	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit	Dat is akkoord, met dien verstande dat leverancier een zorgplicht heeft op dit punt.

		van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?	
8.	GIBIT 2023, artikel 6.2	Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
9.	GIBIT 2023, artikel, 6.3	Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te	Inschrijver dient het plan van aanpak te beschrijven zoals opgenomen onder K.1.

		worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?	
10.	GIBIT 2023, artikel 6.5	"Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier" Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?	Dat bevestigt aanbestedende dienst, met dien verstande dat leverancier een zorgplicht heeft en eventuele noodzakelijke aanpassingen dus tijdig dient te melden.
11.	GIBIT 2023, artikel 10.13/10.14	Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?	
12.	GIBIT 2023, artikel 11.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Zie ook het antwoord op vraag 28 van dit onderdeel.
13.	GIBIT 2023, artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor: - Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.,) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is. - Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter.	
--	--	---	--

		Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?	
14.	GIBIT 2023, artikel 14.3	Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
15.	GIBIT 2023, artikel 14.4	Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-	Dat bevestigt aanbestedende dienst.

		oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?	
16.	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9D, #1, Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
17.	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
18.	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging." De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:	De betreffende kwaliteitsnorm is doorvertaald naar de bijlagen 2AD-B en 2AD-C. Het voldoen aan deze bijlagen is afdoende.

		In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
19.	Conceptovereenkomst, artikel 4.1	Inschrijver is gevraagd bij haar inschrijving een Plan van Aanpak mee te leveren. In dit artikel heeft aanbestedende dienst het over een implementatieplan. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er alleen een plan van aanpak hoeft te worden opgesteld en dit aanpassen in de overeenkomst?	Dat bevestigt aanbestedende dienst. Aan deze nota van inlichtingen is een nieuwe conceptovereenkomst toegevoegd.
20.	Conceptovereenkomst, artikel 6.2	Inschrijver levert een SaaS oplossing, aanbestedende dienst gaat hiermee automatisch mee in alle upgrades en updates die inschrijver doorvoert. Dit kan dus niet alleen op verzoek van aanbestedende dienst, dit vindt automatisch plaats. Uiteraard wordt aanbestedende dienst hier tijdig van op de hoogte gesteld inclusief releasenotes van de aanpassingen.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Het lid is geschrapt in de nieuwe conceptovereenkomst.

		Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord en kan de overeenkomst hierop worden aangepast?	
21.	Conceptovereenkomst, artikel 10.6	Vraag: Dit artikel lijkt niet te kloppen qua tekst, wilt aanbestedende dienst dit aanpassen?	Het lid wordt als volgt gewijzigd: <i>De opeisbaarheid van de vergoeding voor Implementatie of ontwikkeling na integrale Acceptatie is geregeld als volgt:</i> • 30% bij opdrachtverstrekking; • 30% na inrichting; • 30% na integrale acceptatie; • 10% na oplevering restpunten. Aan deze nota van inlichtingen is een nieuwe conceptovereenkomst toegevoegd.
22.	Conceptovereenkomst, artikel 10.11	Het is zeer ongebruikelijk dat inschrijver al deze gegevens op een factuur dient te plaatsen. Standaard neemt inschrijver de gegevens uit artikel 10.10 en een PO-nummer vanuit aanbestedende dienst mee op haar facturen. De overige zaken dient aanbestedende dienst in haar eigen systeem te borgen. Indien aanbestedende dienst dit niet aanpast zal inschrijver niet kunnen inschrijven. Vraag: Wilt aanbestedende dienst dit aanpassen?	Aanbestedende dienst herkent zich niet in het geschetste beeld ten aanzien van de factuurgegevens. Ten minste dient het zaaknummer (=PO-nummer) opgenomen te worden.
23.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst Artikel 3.1 en 3.2	Inschrijver gaat ervan uit dat partijen na gunning overgaan tot ondertekening, terwijl de software (na voorafgaande implementatie) met ingang van 1 januari 2027 voor de duur van vier jaar wordt afgenomen. Dan gaat de looptijd van 4 jaar niet in direct na ondertekening, maar na 1 januari 2027. Bovendien moet dan een termijn voor de implementatie worden benoemd. Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?	Dat is aanbestedende dienst niet.

24.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst Artikel 3.8	Hoewel de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst samenhangen, is het niet mogelijk om een van beide (tussentijds) op te zeggen zonder dat dit effect heeft op de andere overeenkomst, zoals dat door artikel 24.3 GIBIT wel wordt bepaald. Het verwerken van persoonsgegevens is immers de kern van de werkzaamheden uit de hoofdovereenkomst, waarvoor de verwerkersovereenkomst regels en afspraken waarborgt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst zal niet enkel de verwerkersovereenkomst opzeggen.
25.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst Artikel 9.3	Uiteraard zal inschrijver alle persoonsgegevens na beëindiging van de overeenkomst retourneren en verwijderen. Aanbestedende dienst verlangt in deze bepaling echter ook dat gegevens uit de back up worden verwijderd. Kan aanbestedende dienst zich erin vinden dat dit met gegevens in de back up niet direct, maar cyclisch aan hand van bewaartermijnen gebeurt?	De vraag is welke back-up strategie is er gekozen, incremental, even en oneven weken, etc. Met andere woorden wat is de doorlooptijd, na beëindiging contract, alvorens alle gegevens ook in de back-up verwijderd zijn? Een doorlooptijd van maximaal 3 maanden lijkt ons redelijk. Met een schriftelijke bevestiging dat laatste gegevens zijn verwijderd.
26.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst Artikel 10.6	Is aanbestedende dienst bereid om overeen te komen dat de vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software voor 50% in rekening worden gebracht en betaald bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden?	Aanbestedende dienst acht het facturatieschema evenwichtig en houdt hieraan vast.
27.	Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst Artikel 10.14	1. Inschrijver stelt voor om jaarlijks te indexeren conform de CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index en waarbij de peildatum voor de vaststelling op 15 augustus van het lopende jaar is, waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het	1. Aanbestedende dienst houdt vast aan de indexering in de GIBIT. 2. Enkel na overleg en schriftelijk akkoord van opdrachtgever.

		lopende jaar met elkaar worden vergeleken tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening. Op deze wijze berekent inschrijver namelijk alle tarieven. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	
28.	Bijlage 8AD - GIBIT 2024 Artikel 11.8	1. Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? 2. Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om	Zie het antwoord op vraag 27 van dit onderdeel.

		(naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
29.	Bijlage 8AD - GIBIT 2025 Artikel 23	1. Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet? 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.	1. Aanbestedende dienst beziet dit artikel met name vanuit de implementatie en houdt om die reden vast aan het artikel. 2. Zie het antwoord op vraag 17 van dit onderdeel.

Planning:

Activiteit	Data
Publicatie aanbesteding (TenderNed)	05 november 2024
Sluitingsdatum indienen vragen, uiterlijk (via (berichten in) TenderNed)	18 november 2024
Publicatie nota van inlichtingen I (TenderNed), uiterlijk	06 januari 2025
Sluitingsdatum indienen vragen over NvI I, uiterlijk (via (berichten in) TenderNed)	20 januari 2025
Publicatie nota van inlichtingen II (TenderNed), uiterlijk	03 februari 2025
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)	14 februari 2025, 23:59 uur
Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip
Demonstraties	03 maart 2025
Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen),	11 maart 2025
Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)	02 april 2025
Afronden sluiten overeenkomst	z.s.m. na definitieve gunning.

Bijlagen:

- Aanbestedingsdocument
- Programma van eisen
- Conceptovereenkomst
- Architectuur